

T.C.  
UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ  
HUKUK BÖLÜMÜ

ÖZET : Olumsuz görev uyuşmazlığının koşulları oluşmadığından başvurunun reddi gerektiği hk.

ESAS NO : 1983/9

KARAR NO : 1983/29

K A R A R

Davacı : Kemalpaşa, Yukarı Kızılca Belediye Başkanlığı-İZMİR

Davalı : Ahmet Emin Kılınc, Yukarı Kızılca, Kemalpaşa-İZMİR

O L A Y : Davalı Ahmet Emin Kılınc'ın eğlence resminden dolayı 35.000 liralık borcu için düzenlenip tebliğ olunan 26-1-1983 günlü, 1/44 sayılı ödeme emrine rağmen borcunu ödemediği gibi mal beyanında da bulunmadığından hapsen tazyikine karar verilmesi Kemalpaşa Asliye Hukuk Mahkemesi'nden 10-2-1983 günlü dilekçe ile istenmiştir.

Kemalpaşa Asliye Hukuk Hakimliği: 10-2-1983 gününde, Esas-1983/44, karar-1983/44 D.İşler sayılı kararı ile, 2576 sayılı yasa'nın 6/b.maddesi gereğince 6183 sayılı anme alacaklarının tahsili usulü hakkındaki kanundan doğan uyuşmazlıkların incelenmesi vergi mahkemelerinin görevine girdiğinden talebin görev yönünden reddine, talep halinde evrakın görevli İzmir Vergi Mahkemesi'ne gönderilmesini kararlaştırmıştır.

Yukarı Kızılca Belediye Başkanlığı'nın 23-2-1983 günlü, 1983/115 sayılı yazısı ile dosyanın İzmir Vergi Mahkemesi'ne gönderilmesi istenmiş ve dosya İzmir 4.Vergi Mahkemesi'ne intikal etmiştir.

İzmir 4.Vergi Mahkemesi: 21-9-1983 gününde, 1983/149-796 sayı ile, 6183 sayılı yasa'nın 60.maddesine göre, hapsen tazyik hususunda karar verecek görevli yerin icra tetkik mercii hakemi olduğu, 2576 sayılı yasa'da anılan hükmü değiştiren madde bulunmadığı, davada mahkemelerinin görevli olmadığı gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar vermiş, dosyanın 2247 sayılı yasa'nın değişik 19.maddesine göre mahkememiz'e gönderilmesini kararlaştırmış ve dosya bu suretle mahkememiz'e intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü; Servet Tüzün'ün Başkanlığı'nda, Şerafettin Seyhun, Çetin Aşçıoğlu, Şafak Sancar, Erol Çırakman, Mehmet Karaarslan ve Hikmet Burat'ın katılmaları ile yaptığı, 11-11-1983 günlü toplantıda, geçici raportör Danıştay Tetkik Hakimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya katılan Danıştay Başsavcısı Alırıza Alpaslan ve Cumhuriyet Başsavcı Yardımcısı Durmuş Ganioğlu'nun yöntemine uygun olmayan başvurunun reddi gerektiği yolundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü.

Dosya her ne kadar; 2247 sayılı yasa'nın değişik 19.maddesine göre görevli yargı mercisinin belirlenmesi için mahkememiz'e gönderilmiş ise de; her iki mahkeme de tarafları, sebebi ve konusu aynı olan davada ayrı ayrı görevsizlik kararı verdiklerine böylece, davadan elini çektiklerine göre, başvuru anılan yasa'nın 19.maddesine göre değişik 14.maddesine göre doğduğu öne sürülmesi gereken olumsuz görev uyuşmazlığının çözümüne

ilişkindir.

2247 sayılı yasa'nın 14.maddesine göre olumsuz görev uyuşmazlığının varlığından bahsedebilmek için Adli, İdari ve Askeri Yargı yerlerinin tarafları, sebebi ve konusu aynı olan davada ayrı ayrı görevsizlik kararı vermeleri ve bu kararların kesin veya kesinleşmiş olması gerekir.

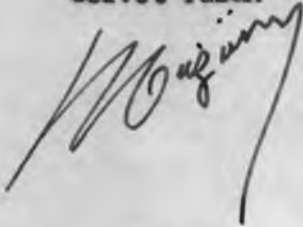
Oysa; Adli Yargı yerinde bir dilekçe ile açılmış dava ve bu dava sonunda verilmiş kesinleşen bir görevsizlik kararı var ise de; İdari Yargı yerinde, 2577 sayılı yasa'nın 3.ve 9.maddelerinde belirlenen şekilde usulüne uygun açılmış bir dava bulunmadığı gibi verilen görevsizlik kararı da kesinleşmiş değildir.

Kaldığı; 2247 sayılı yasa'nın 2592 sayılı yasa ile değişik 15.maddesi b. bendine göre, ceza davası dışında kalan bu davada son görevsizlik kararı veren mahkemece bu kararın kesinleşmesinden sonra, taraflardan birinin istemi üzerine dosya Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilip görevli mahkemenin belirlenmesi de istenmiş değildir.

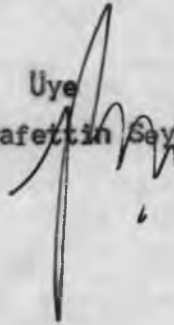
Bu itibarla; yöntemine uygun olmayan başvurunun reddine karar verilmesi gerekir.

**SONUÇ** : Yöntemine uygun başvurunun mevcut olmaması muvacehesinde, 2247 sayılı yasa'nın 27.maddesi gereğince başvurunun reddine, 11-11-1983 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Servet Tüzün



Uye  
Şerafettin Şayhun

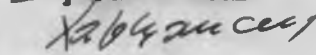


Uye  
Çetin Aşçıoğlu



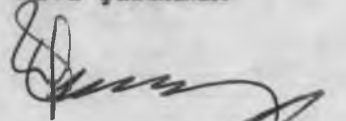
Uye

Şafak Sancar



Uye

Erol Çırakman



Uye

Mehmet Karaarslan



Uye

Hikmet Burat



Bu kararın Resmi Gazetede  
yayını uygundur.

Başkan



11.11.83  
S.Y.